

**WOJEWÓDZKI SZPITAL  
DLA NERWOWO I PSYCHICZNIE CHORYCH  
im. dra JÓZEFA BEDNARZA**

ul. Sądowa 18  
86-100 Świecie n/W  
woj. kujawsko-pomorskie

Tel. (0-52) 33 11 031  
Fax (0-52) 33 24 541  
NIP 559-16-99-097

e-mail: sekretariat@szpital-psykiatryczny.swiecie.pl  
www.szpital-psykiatryczny.swiecie.pl



Świecie, dnia 5 grudnia 2017 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego p.n. **DOSTAWA LEKÓW** dla Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr J. Bednarza w Świeciu, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, oznaczenie sprawy V.271.14.2017 (ogłoszenie o zamówieniu DUUE\_2017/S 217-452362 z dnia 11 listopada 2017 r.)

**WYJAŚNIENIA SIWZ nr 1**

Zamawiający Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im dr J. Bednarza w Świeciu zawiadamia, że zwrócono się o wyjaśnienie treści SIWZ.

**Pytanie 1.**

Poniższe pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 2 – Leki różne poz. 169 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Czy z uwagi na zamieszczenie w opisie przedmiotu zamówienia nazwy własnej kosmetyku będącej zastrzeżonym znakiem towarowym konkretnego wytwórcy, Zamawiający dopuści zamiennik o identycznym statusie rejestracyjnym, o takiej samej zawartości substancji czynnych (z wyłączeniem składników kompozycji zapachowej klasyfikowanych jako alergen) takiej samej konsystencji, właściwościach aplikacyjnych, o takim samym wskazaniu, takiej samej postaci i formie opakowania (pojemnik plastikowy z zabezpieczeniem), również będący kremem barierowo-ochronnym w opakowaniach wielkości 250g – po przeliczeniu masy na odpowiednią liczbę opakowań?

**O d p o w i e d ź :** Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ten preparat.

**Pytania 2.**

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 9 – Leki różne poz. 151 i 152 w przedmiotowym postępowaniu:

2. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie spełniającego te same cele preparatu probiotycznego o nazwie ProbioDr. będącego preparatem złożonym i dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego, przeznaczonym do stosowania u niemowląt, dzieci i osób dorosłych, zawierającym w swoim składzie najlepiej przebadany pod względem klinicznym szczep bakterii probiotycznych *Lactobacillus rhamnosus* i *Lactobacillus helveticus* w takim samym łącznym stężeniu 2 mlrd CFU/kapsułkę, takiej samej postaci i w takim samym stosunku ilościowym jak produkt wymieniony w SIWZ w poz. 151.

**O d p o w i e d ź :** Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ten preparat.

**Pytanie 3.**

3. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie zaoferowania spełniającego te same cele zamiennika o nazwie LactoDr., będącego dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego zawierającego najlepiej przebadany pod względem klinicznym szczep bakterii probiotycznych (działanie potwierdzone w kilkuset opublikowanych w literaturze światowej badaniach klinicznych) *Lactobacillus rhamnosus GG ATCC 53103* w wysoce aktywnym stężeniu 6 mld CFU/kapsułkę, przeznaczonego do stosowania u noworodków, niemowląt, dzieci i osób dorosłych, konfekcjonowanego w opakowaniach x 20 lub x 30 kaps. – po przeliczeniu kapsułek na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrągleniu uzyskanego wyniku w górę.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga zaoferowania produktu zgodnie z opisem zawartym w SIWZ (dotyczy pak. nr 9 poz. 152.).

**Pytanie 4.**

Kolejne pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 9 – Leki różne poz. 212 w przedmiotowym postępowaniu:

4. Prosimy o dopuszczenie spełniającego te same cele preparatu o nazwie EnteroDr., będącego dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego, występującym w takiej samej postaci, zawierającym w swoim składzie identyczne stężenie probiotycznych drożdży *Saccharomyces boulardii* w kapsułce (250 mg), konfekcjonowanego w opakowaniach x 20 kaps. – po przeliczeniu kapsułek na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrągleniu uzyskanego wyniku w górę.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ten preparat.

**Pytanie 5.**

Kolejne pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 2 – Leki różne poz. 42 w przedmiotowym postępowaniu:

5. Czy Zamawiający dopuści zamiennik o takim samym statusie rejestracyjnym, takich samych wskazaniach do stosowania, posiadający taką samą postać i takie same substancje czynne, w opakowaniu o tej samej masie?

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 6.**

Kolejne pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 2 – Leki różne poz. 44 w przedmiotowym postępowaniu:

6. Czy Zamawiający dopuści zamiennik o statusie rejestracyjnym kosmetyku, posiadający taką samą postać, taką samą substancję czynną w identycznym stężeniu, w tubie o takiej samej gramaturze?

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga zaoferowania produktu zgodnie z opisem zawartym w SIWZ.

## Pytanie 7.

Kolejne pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 2 – Łeki różne poz. 119 w przedmiotowym postępowaniu:

7. Czy Zamawiający dopuści zamiennik o statusie rejestracyjnym kosmetyku, posiadający taką samą postać, taką samą substancję czynną w identycznym stężeniu, w tubie o takiej samej gramaturze?

**O d p o w i e d ź :** Zamawiający wymaga zaoferowania produktu zgodnie z opisem zawartym w SIWZ.

## Pytanie 8.

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt. a i b wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę w § 9 ust. 1 pkt. a i b wzoru umowy fragmentu:

„1. Strony ustalają, że w razie nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy ZAMAWIAJĄCEMU będą przysługiwać kary umowne :

- a) w wysokości 10% łącznej wartości brutto przedmiotu umowy, gdy ZAMAWIAJĄCY odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi WYKONAWCA;
- b) w wysokości 0,3% łącznej wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia w wykonywaniu przedmiotu umowy, liczonej od dnia wyznaczonego na wykonanie dostawy do dnia faktycznego odbioru.”

na następujący:

„1. Strony ustalają, że w razie nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy ZAMAWIAJĄCEMU będą przysługiwać kary umowne :

- a) w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy, gdy ZAMAWIAJĄCY odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi WYKONAWCA;
- b) w wysokości 0,3% wartości brutto zamówionego i niedostarczonego w terminie umownym przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia w wykonywaniu przedmiotu umowy, liczonej od dnia wyznaczonego na wykonanie dostawy do dnia faktycznego odbioru.”

Zgodnie z art. 483 § 1 kodeksu cywilnego (kc) „Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna)”.

Powyższe oznacza, że nie można karać za zamówienie zrealizowane należycie. Natomiast z taką sytuacją będziemy mieli do czynienia, gdy zostanie nałożona kara umowna od całości wynagrodzenia umownego, podczas gdy nienależyte wykonanie będzie dotyczyło tylko części wolumenu. W niniejszej umowie mamy bowiem do czynienia z dostawami częściowymi (partiami), a nie z dostawą jednorazową. Może zdarzyć się tak, że opóźnienie bądź niewykonanie dotyczyć będzie tylko niewielkiej części umowy. Nie można tej sytuacji traktować na równi z sytuacją, w której opóźnienie bądź niewykonanie będzie dotyczyć całej umowy.

Zwracamy uwagę, że na mocy art. 484 § 2 kc „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana”. Najczęściej spory sądowe o zamiarkowanie kar umownych dotyczą właśnie sytuacji, gdy kara jest nieadekwatna do stopnia niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Pozostawienie więc treści wzoru umowy w brzmieniu dotychczasowym, może doprowadzić do tego, że Wykonawca, niesłusznie ukarany karą umowną od całości wynagrodzenia, będzie skutecznie dochodzić zamiarkowania kary umownej przed sądem.

Powyższe potwierdza orzecznictwo Sądu Najwyższego. Jak stwierdził SN „O tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej, nie może sama przez się decydować jej wysokość przyjęta procentowo w określonym akcie prawnym, lecz przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 k.c.” (Wyrok SN z dnia 20 maja 1980 r., I CR 229/80, OSNC 1980, nr 12, poz. 243). Przykładowo, jeśli niewykonanie zamówienia będzie dotyczyło 5% wartości umowy, to kara umowna wyniesie mimo to 5% wartości umowy. Podobnie w nowszym orzecznictwie: „Miarkowanie kary umownej zastrzeżonej na wypadek zwłoki w spełnieniu całości świadczenia jest co do zasady dopuszczalne także ze względu na wykonanie przez dłużnika zobowiązania w znacznej części” (Wyrok SN z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07, OSNC-ZD 2008, nr 2, poz. 44).

Istnieje również wiele wyroków Sądów Apelacyjnych i Sądów Okręgowych potwierdzających konieczność miarkowania kary w przypadku jej nieadekwatności do stopnia niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania.

**O d p o w i e d ź :** W odpowiedzi na pytanie dotyczące § 9 ust. 1 pkt a i b wzoru umowy Zamawiający oświadcza, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów tego paragrafu. Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z art. 353<sup>1</sup> kodeksu cywilnego strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Przepisy prawa nie wskazują w jakiej wysokości mogą być zastrzeżone kary a zapis umowy nie wyklucza możliwości skorzystania z instytucji miarkowania kary umownej w razie gdy wystąpi sytuacja określona w art. 484 § 2 kodeksu cywilnego.

#### Pytanie 9.

Dotyczy Wadium

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie oryginału wadium (wniesionego w postaci gwarancji bankowej) do oferty w przezroczystej kosztulce nie związanej trwale z ofertą, co umożliwi jego późniejsze wyjęcie i odesłanie Wykonawcy, a załączenie na stałe do oferty potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii wadium?

Powyższe rozwiązanie zapewni niezwłoczny zwrot wadium wykonawcy bez potrzeby dekompletowania oferty.

**O d p w i e d ź :** W odpowiedzi na pytanie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie oryginału wadium do oferty w przezroczystej kosztulce nie związanej trwale z ofertą a załączenie na stałe oferty potwierdzonej za zgodność z oryginałem Zamawiający oświadcza, iż nie wyraża zgody na dołączania osobnych dokumentów w foliach albowiem zgodnie z punktem 10.1 podpunkt 11 SIWZ oferta powinna być spięta w sposób uniemożliwiający wysunięcie którejkolwiek z kartek.

#### Pytanie 10.

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 5.3? Przedmiotem niniejszego postępowania nie jest użyczenie leków, ich najem, ani sprzedaż na próbę. Własność towaru przechodzi na nabywcę z chwilą jego wydania. Zapis o możliwości zwrotu zamówionych i przyjętych produktów jest rażąco sprzeczny z naturą stosunku prawnego łączącego strony, a także, z uwagi na przedmiot dostaw (leki) naraża Wykonawcę na rażącą stratę, gdyż produkty te nie będą nadawać się do dalszej odsprzedaży.

**O d p w i e d ź :** Towar w aptece przechowywany jest zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy. Wg wiedzy Zamawiającego prawo farmaceutyczne nie zabrania zwrotu leków nie posiadających wad jakościowych do hurtowni farmaceutycznej przez aptekę. W par. 5.3. wzoru umowy zaznaczono, że „Zamawiający jest uprawniony do zwrotu leków (rezygnacja z zakupu) wg wewnętrznych procedur Wykonawcy”.

#### Pytanie 11.

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 7.6 oraz 7.7, względnie zamieni obowiązek na prawo dostarczenia leku zamiennego? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.

**O d p w i e d ź :** Nie.

#### Pytanie 12.

Czy Zamawiający w par. 9.1.b zmieni sposób naliczania kary z 0,3% łącznej wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia na 0,3% łącznej wartości niedostarczonego w terminie zamówienia za każdy dzień opóźnienia?

**O d p w i e d ź :** Nie.

#### Pytanie 13.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §4 ust.3 umowy. Czy w związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

**O d p w i e d ź :** W odpowiedzi na pytanie dotyczące zmian ilościowych przedmiotu umowy Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu albowiem wskazał granice ilościowe co jednoznacznie wynika z zapisu cyt. *zamawiający będzie uprawniony do zamawiania większej ilości produktów z jednej pozycji i mniejszej z innej niż wynika to z załącznika nr 1 do umowy przy zachowaniu ceny jednostkowej brutto opakowania z danej pozycji oraz ogólnej wartości zamówienia zapisanej w umowie plus-minus 30%*. Ponadto Zamawiający wskazał, iż konieczność takiego zapisu wynika ze specyfiki zamówienia, którego przedmiotem są leki dla pacjentów i nie sposób precyzyjnie przewidzieć w jakich konkretnych ilościach dany lek będzie potrzebny. Zmiany zatem zostały przewidziane w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres nie ma zatem przesłanek aby odstąpić od tych zapisów.

#### Pytanie 14.

Do §5 ust.3 projektu umowy. Prosimy o dopisanie: "...w terminie 7 dni od otrzymania zamówienia".

**O d p w i e d ź :** Nie.

**Pytanie 15.**

Do §7 ust.6 projektu umowy prosimy o dodanie:"....pod warunkiem, że nowy/tańszy generyk znajduje się w ofercie wykonawcy".

**O d p o w i e d ź : Nie.**

**Pytanie 16.**

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §7 ust.7 i ust 8 projektu umowy)?

**O d p o w i e d ź : Zamawiający wyraźnie określił tę kwestię w par. 7.7. i 7.8. wzoru umowy.**

**Pytanie 17.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §9 ust.1 ppkt a) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

**O d p o w i e d ź : Nie.**

**Pytanie 18.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §9 ust.1 ppkt b) poprzez zapis o naliczaniu ewentualnych kar za opóźnienie dostawy w wysokości nie większej niż 0,3% wartości brutto niedostarczonego przedmiotu zamówienia za każdy dzień zwłoki?

**O d p o w i e d ź : Nie.**

**Pytanie 19.**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postaci form doustnych, tj. wycenę:  
zamiast tabletek – tabletki powlekane, kapsułki (w tym twarde i elastyczne) lub drażetki?  
zamiast tabletek powlekanych –tabletki, kapsułki (w tym twarde i elastyczne) lub drażetki?  
zamiast kapsułek (w tym twardych i elastycznych)-tabletki powlekane, tabletki, lub drażetki?  
Zamiast drażetek – kapsułki, tabletki lub tabletki powlekane?  
Zamiast: (tabletek , tabletek powlekanych lub kapsułek –twardych, elastycznych) - o powolnym uwalnianiu –  
(tabletki, tabletki powl. lub kapsułki twarde, elastyczne) - o zmodyfikowanym uwalnianiu?  
Celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej.

**O d p o w i e d ź : Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ. Pytanie jest zbyt ogólne.**

**Pytanie 20.**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę postaci form iniekcyjnych: ampułek zamiast fiolek i odwrotnie?  
Celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej.

**O d p o w i e d ź : Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ. Pytanie jest zbyt ogólne.**

**Pytanie 21.**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie adnotacji pod Pakietem dla pozycji, których występuje przerwa w produkcji lub okresowy brak dostępności w sprzedaży ?

**O d p o w i e d ź : Tak.**

**Pytanie 22.**

Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji a nie ma innego leku równoważnego, którym można by było go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku czy nie wyceniać go wcale?

**O d p o w i e d ź : Należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.**

**Pytanie 23.**

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 171. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeliczenie i wycenę opakowania a 400g?

**O d p o w i e d ź : Nie.**

**Pytanie 24.**

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 165. Czy ze względu na zaprzestanie produkcji preparatu NOVOSCABIN PŁYN 30% , Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu równoważnego Skin Protect 120 ml ? Jaką ilość wycenić w przypadku zgody?

**O d p o w i e d ź : Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę przy zachowaniu ilości opakowań zgodnie z opisem zawartym w SIWZ.**

**Pytanie 25.**

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 104. Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu Lioton 1000, 8,5 mg/g (1000 j.m.)/g, żel, 30 g, który ma to samo działanie. Pozwoli to na złożenie korzystniejszej oferty.

**O d p o w i e d ź : Nie, ponieważ żel również został ujęty w SIWZ, w pak. 2. poz. 103.**

**Pytanie 26.**

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 144. W związku ze zmianą wielkości opakowania na 28ml, proszę o dopuszczenie wyceny leku Nystatyna Teva, 2800000jm/28ml, gr.d/sp.zaw.doust, 1 but. Proszę określić ilość opakowań, jaką należy wycenić

**O d p o w i e d ź : Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę przy zachowaniu ilości opakowań zgodnie z opisem zawartym w SIWZ.**

**Pytanie 27.**

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 169. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego ZinoDr 250g z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań?

**O d p o w i e d ź : Zamawiający dopuszcza możliwość wyceny tego preparatu.**

**Pytanie 28.**

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 60. Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu w dawce 200mg w postaci kaps.

**O d p o w i e d ź : Zamawiający wymaga zaoferowania produktu zgodnie z opisem w SIWZ.**

**Pytanie 29.**

Dotyczy pakietu nr 8 poz. 38. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Atimos, 12 mcg/dawkę, aer.inhal.,120 dawek?

**O d p o w i e d ź : Zamawiający wymaga zaoferowania produktu zgodnie z opisem w SIWZ.**

**Pytanie 30.**

Dotyczy pakietu nr 9 poz. 189. Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu równoważnego w postaci kapsulek zawierających minitabletki odporne na działanie soku żołądkowego?

**O d p o w i e d ź : Zamawiający dopuszcza możliwość wyceny tego preparatu.**

**Pytanie 31.**

Dotyczy pakietu nr 9 poz. 9. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Fostex, (100 mcg+6mcg/dawkę), aer.inhal., 180 dawek?

**O d p o w i e d ź : Zamawiający wymaga zaoferowania produktu zgodnie z opisem w SIWZ.**

**Pytanie 32.**

Dotyczy pakietu nr 9 poz. 188. Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu równoważnego w postaci kapsułek zawierających minitabletki odporne na działanie soku żołądkowego?

**O d p o w i e d ź :** Zamawiający dopuszcza możliwość wyceny tego preparatu.

**Pytanie 33.**

Dotyczy pakietu nr 9 poz. 8. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Fostex, (100 mcg+6mcg/dawkę), aer.inhal., 180 dawek?

**O d p o w i e d ź :** Zamawiający wymaga zaoferowania produktu zgodnie z opisem w SIWZ.

**Pytanie 34.**

Dotyczy pakietu nr 9 poz. 106. (1.) Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla zamawiającego? (2.) Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ?

**O d p o w i e d ź :** Nie.

**Pytanie 35.**

Dotyczy pakietu nr 11 poz. 4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu: Methadoni hydrochloridum, 10 mg/ml, but. 1000 ml, koncentrat do sporządzania roztworu doustnego, którego stabilność po otwarciu w temp. poniżej 25 stopni C wynosi 90 dni, a po sporządzeniu roztworu 14 dni, ze wskazaniem do substytucyjnego podtrzymującego leczenia uzależnienia od opioidów u dorosłych w połączeniu z odpowiednią opieką medyczną, społeczną i psychospołeczną?

**O d p o w i e d ź :** Nie.

**Pytanie 36.**

Dotyczy pakietu nr 11 poz. 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu: Methadoni hydrochloridum, 10 mg/ml, but. 1000 ml, koncentrat do sporządzania roztworu doustnego, którego stabilność po otwarciu w temp. poniżej 25 stopni C wynosi 90 dni, a po sporządzeniu roztworu 14 dni, ze wskazaniem do substytucyjnego podtrzymującego leczenia uzależnienia od opioidów u dorosłych w połączeniu z odpowiednią opieką medyczną, społeczną i psychospołeczną?

**O d p o w i e d ź :** Nie.

**Pytanie 37.**

Dotyczy Pakiet 13, Poz. 12,13

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 13 w pozycji nr 12,13 preparatu Mannitol o stężeniu 15% w opakowaniu typu worek Viaflo o pojemności odpowiednio 100ml i 250ml ponieważ:

- Mannitol 15% posiada w Polsce dokładniej tą samą rejestrację i dawkowanie co Mannitol 20%
- Roztwory mannitolu 15% są korzystniejsze (w odniesieniu do właściwości fizyko-chemicznych) od roztworów 20%, gdyż nie krystalizują podczas przechowywania w temperaturze pokojowej
- Mannitol 15% zwiększa bezpieczeństwo pacjentów, ponieważ zmniejsza ryzyko krystalizacji, pozwala na stosowanie Mannitolu w każdej chwili, bez konieczności wcześniejszego ogrzewania, zmniejsza koszty związane z podgrzewaniem 20% Mannitolu
- Mannitol 15% w worku Viaflo, to lżejsze opakowanie, czyli mniejsze koszty utylizacji
- Mannitol 15% w worku Viaflo to brak ryzyka sfluczenia opakowania
- Mannitol 15% w worku to brak ryzyka odklejenia nalepki w czasie podgrzewania preparatu podczas kąpieli parowej, ponieważ opis nadrukowany jest na opakowaniu.

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

**O d p o w i e d ź :** Zamawiający wymaga zaoferowania produktu zgodnie z opisem w SIWZ.

**Pytanie 38.**

Dotyczy Pakiet nr 13, poz. 1,2,3,4,5,8,9,10,12,13,14,15

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 13 poz. 1,2,3 4,5,8,9,10,12,13,14,15 preparatu o takim samym zastosowaniu klinicznym w worku Viaflo z dwoma niezależnymi portami, ponieważ:

- zastosowanie opakowań typu worki Viaflo może w znaczny sposób wpłynąć na zmniejszenie ilości zakażeń związanych z linią naczyniową, ponieważ w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania, czyli wyeliminowana jest droga wnikania patogenów bezpośrednio do organizmu pacjenta
- redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów, również tych związanych z ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów
- worki Viaflo pakowane są w dodatkowe zewnętrzne opakowanie, dzięki czemu są dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją
- koszty utylizacji opróżnionych worków są nawet o 50% niższe, niż koszty utylizacji opróżnionych butelek
- składowanie produktów w opakowaniu typu worki wymaga znacznie mniejszej powierzchni magazynowej, ponieważ taka forma opakowania zajmuje mniej miejsca?

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

**O d p o w i e d ź : Zamawiający wymaga zaoferowania produktu zgodnie z opisem w SIWZ.**