

**WOJEWÓDZKI SZPITAL
DLA NERWOWO I PSYCHICZNIE CHORYCH
im. dra JÓZEFA BEDNARZA**

ul. Sądowa 18
86-100 Świecie n/W
woj. kujawsko-pomorskie

Tel. (0-52) 33 11 031
Fax (0-52) 33 24 541
NIP 559-16-99-097

e-mail: sekretariat@szpital-psychiatryczny.swiecie.pl
www.szpital-psychiatryczny.swiecie.pl



Świecie, dnia 13 grudnia 2016 r.

WYJAŚNIENIA SIWZ nr 1

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego p.n. **DOSTAWA LEKÓW I PŁYNÓW INFUZYJNYCH** dla Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr J. Bednarza w Świeciu, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, oznaczenie sprawy DzV.27.PN.8.2016 (ogłoszenie o zamówieniu DUEE_2016/S 221-403387 z dnia 16 listopada 2016 r.)

Zamawiający Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im dr J. Bednarza w Świeciu zawiadamia, że zwrócono się o wyjaśnienie treści SIWZ.

Pytanie 1.

„Czy Zamawiający w pakiecie Nr 8 poz. 56 i 57 (Metoprololi succinas 47,5 i 95 mg x 28 tabl o przedłużonym uwalnianiu) wymaga, aby preparat posiadał zarejestrowane wskazanie w leczeniu zaburzeń rytmu serca takich jak: tachykardie nadkomorowe, ekstrasystolie pochodzenia komorowego i migotanie przedsionków?”

Odpowiedź: Nie, ale jednocześnie Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 2.

„Dotyczy: DzV. 27. PN. 8. 2016, Pakiet nr 9 – Leki różne, ilość pozycji 266, pozycja 118
Czy zamawiający dopuści produkt Citra-Flow™ (cytrynian sodu) w stężeniu 4% w postaci ampułko- strzykawki x 3ml (objętość 10ml) zgodna z Rekomendacją obsługi portu dożylnego stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności dostępu naczyniowego o najwyższej czystości chemicznej brak działań niepożądanych do przepłukiwania dostępu naczyniowego zapewnia skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe oraz przeciwbakteryjne potwierdzone klinicznie. Nr kat.: 38553. Opakowanie zawiera pojedynczo pakowane ampułko-strzykawki w ilości 100 sztuk z przeliczeniem zamawianej ilości.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 3.

„Dotyczy: DzV. 27. PN. 8. 2016, Pakiet nr 9 – Leki różne, ilość pozycji 266, pozycja 118
Czy zamawiający dopuści produkt Praxi-Flow™ 0,9 NaCl x 10ml do płukania dostępu naczyniowego i CitraFlow 4% x 3ml (objętość 5ml) stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności dostępu naczyniowego o najwyższej czystości chemicznej brak działań niepożądanych zapewnia skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe oraz przeciwbakteryjne potwierdzone klinicznie. Opakowanie zawiera dwie ampułko-strzykawki Citra-Flow™ i Praxiject™ w ilości 75 sztuk z przeliczeniem zamawianej ilości.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 4.

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 118 z Pakiet nr 9 i stworzy osobny pakiet? „

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 5.

„Zwracam się z uprzejmym zapytaniem czy Zamawiający w postępowaniu przetargowym DzV. 27. PN. 8. 2016, w pakiecie (zadaniu) Pakiet nr 9 – Leki różne (266 pozycji), w pozycji 219 dotyczącej „Saccharomyces boulardii 250 mg x 10 kapsułek” dopuszcza możliwość zaferowania preparatu o nazwie handlowej Floractin Enteric x 15 kapsułek lub Floractin Enteric box (10 blistrów x 15 kapsułek - z przeliczeniem na takiej wielkości opakowania) producenta Novascon Pharmaceuticals?”

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 6.

„Zwracam się z uprzejmym zapytaniem czy Zamawiający w postępowaniu przetargowym DzV. 27. PN. 8. 2016, w pakiecie (zadaniu) Pakiet nr 9 – Leki różne (266 pozycji), w pozycjach 157 oraz 158 dotyczących „Lactobacillus rhamnosus + Lactobacillus helveticus 2 mld CFU x 60 kaps/Lactobacillus rhamnosus proszek do sporządzania zawiesiny doustnej x 50 amp” dopuszcza możliwość zaferowania preparatu o nazwie handlowej Floractin x 20 kapsułek lub Floractin Box x 300 (20 blistrów x 15 kapsułek – przeliczeniem na takiej wielkości opakowania) producenta Novascon Pharmaceuticals?”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaferowania w pakiecie nr 9 w pozycjach 157 i 158 produktów opisanych w SIWZ. Przedstawiona propozycja dotyczy zamiany dwóch różnych preparatów opisanych w SIWZ na jeden, co jest nie do zaakceptowania przez Zamawiającego.

Pytanie 7.

„Czy Zamawiający w par. 5.2 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.”

Odpowiedź: Par. 5.2. wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„WYKONAWCA uwzględni reklamacje jakościowe i ilościowe dotyczące dostawy przedmiotu umowy na swój koszt w ciągu 5 dni od daty telefonicznego zgłoszenia reklamacji.”

Pytanie 8.

„Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 5.3? Przedmiotem niniejszego postępowania nie jest użyczenie leków, ich najem, ani sprzedaż na próbę. Własność towaru przechodzi na nabywcę z chwilą jego wydania. Zapis o możliwości zwrotu zamówionych i przyjętych produktów jest rażąco sprzeczny z naturą stosunku prawnego łączącego strony, a także, z uwagi na przedmiot dostaw (leki) naraża Wykonawcę na rażącą stratę, gdyż produkty te nie będą nadawać się do dalszej odsprzedaży.”

Odpowiedź: Towar w aptece przechowywany jest zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy. Wg wiedzy Zamawiającego prawo farmaceutyczne nie zabrania zwrotu leków nie posiadających wad jakościowych do hurtowni farmaceutycznej przez aptekę. Zamawiający nie wykreśla z umowy zapisu par. 5.3, ale nadaje mu nowe brzmienie:

„ZAMAWIAJĄCY jest uprawniony do zwrotu leków (rezygnacja z zakupu) wg wewnętrznych procedur WYKONAWCY”.

Pytanie 9.

„Czy Zamawiający w par. 7.5 na końcu doda frazę: „Korekta cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej.”

Odpowiedź: Zamawiający nadaje par. 7.5. nowe brzmienie:

„WYKONAWCA zobowiązuje się uwzględnić korzystne dla ZAMAWIAJĄCEGO zmiany cen urzędowych leków zawartych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie ustalenia cen urzędowych hurtowych na produkty lecznicze i wyroby medyczne. Korekta cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej niż nowa cena urzędowa.”

Pytanie 10.

„Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 7.6 oraz 7.7, względnie zamieni obowiązek na prawo dostarczenia leku zamiennego? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.”

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 11.

„Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 9.1.a z 10% do wartości max. 5%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.”

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 12.

„Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 9.1.b z 0,3% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest wygórowana.”

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 13.

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 9 poz. 157

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie aktualnie stosowanego w Szpitalu Zamawiającego preparatu o nazwie ProbioDr., będącego dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego przeznaczonym do stosowania u niemowląt, dzieci i osób dorosłych, zawierającym najlepiej przebadany pod względem klinicznym szczep bakterii probiotycznych *Lactobacillus rhamnosus* (działanie potwierdzone w kilkuset opublikowanych badaniach klinicznych) i *Lactobacillus helveticus*, w łącznym stężeniu 2 mld CFU/kapsułkę.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza złożenie oferty na ten preparat.

Pytanie 14.

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 9 poz. 219

„Prosimy o dopuszczenie preparatu probiotycznego o nazwie EnteroDr., będącego dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego, występującym w takiej samej postaci jak podano w SIWZ i z takim samym stężeniem probiotycznych drożdży *Saccharomyces boulardii* (250 mg), konfekcjonowanego w opakowaniach x 20 kapsułek – po przeliczeniu kapsułek na odpowiednią ilość opakowań.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza złożenie oferty na ten preparat.

Pytanie 15.

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1 /in fine/ Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisu z §4 ust.3 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tego zapisu w umowie?”

Odpowiedź: W celu minimalizowania strat oraz bycia elastycznym w bieżących potrzebach Zamawiający musi być przygotowany na każdą ewentualność, stąd zapis w SIWZ o możliwości ilościowego ograniczenia lub zwiększenia zakupu wyszczególnionych w załączniku pozycji stosownie do aktualnych potrzeb Zamawiającego. W związku z tym Zamawiający nie odstąpi od zapisu par. 4.3. umowy, natomiast zgodnie z wymogiem określonym w art. 144 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych zmieni jego brzmienie, w szczególności poprzez wprowadzenie zakresu zmiany. Zamawiający w pkt. 3.7 SIWZ wskazał okoliczności, w jakich zmiana może mieć miejsce (Zamawiający przy określaniu ilości przedmiotu umowy dochował należytej staranności, kierując się dotychczasowym zapotrzebowaniem, jednak faktyczna ilość zakupionych leków uzależniona będzie od ilości przypadków chorych wymagających ich zastosowania) Ogólne, średnie wykorzystanie umów na dostawy leków w ostatnich 3 latach wyniosło: 2013 r. - 99,51%, 2014 r. - 98,53%, 2015 r. - 91,19%. Jednakże z ostrożności Zamawiający zmienia brzmienie par. 4.3 umowy na następujące: „3. Określone w załączniku nr 1 do umowy ilości poszczególnego asortymentu są szacunkowe i mogą ulec zmianie w zależności od potrzeb Zamawiającego co wynika ze specyfiki Zamówienia, na co Wykonawca wyraża zgodę i nie będzie dochodził roszczeń z tytułu zmian ilościowych w trakcie trwania umowy. Zamawiający zastrzega sobie możliwość dokonywania zmian ilościowych zamawianych produktów w zakresie poszczególnych pozycji zamówienia. Zamawiający będzie uprawniony do zamawiania większej ilości produktów z jednej pozycji i mniejszej z innej niż wynika to z załącznika nr 1 do umowy przy zachowaniu ceny jednostkowej brutto opakowania z danej pozycji oraz ogólnej wartości zamówienia zapisanej w umowie plus-minus 30%. O zmianie jednostronnie decyduje Zamawiający. Zmiana umowy w tym zakresie nie wymaga jej aneksowania.”

Pytanie 16.

„Pytanie do §7 ust.3 projektu umowy. Jak Zamawiający zamierza egzekwować stałość upustu dotyczącego ceny urzędowej w całym okresie obowiązywania umowy przetargowej? Wskazujemy, że w związku z taką konstrukcją cenową mogą wystąpić problemy w trakcie realizacji umowy przetargowej. W niektórych przypadkach zaoferowana cena przetargowa nie wynika bowiem tylko z faktu obniżenia marży, co można nazwać upustem lub rabatem, ale jest skutkiem specjalnej ceny zaoferowanej na czas trwania umowy przetargowej przez producenta leku. Producent bowiem nie gwarantuje do przetargu stałego upustu a wyłącznie stałą cenę. Ta cena przez cały okres obowiązywania umowy będzie np. znacznie niższa niż cena urzędowa ale ze względu na różnicę cen w kolejnych Obwieszczeniach Ministra Zdrowia dot. cen refundowanych, poziom upustu nie będzie mógł być stały tj. utrzymany na jednym poziomie (może być wyższy lub niższy w zależności od kształtowania się cen z Obwieszczenia). Nadmieniamy, że dotyczy to takich produktów, które mogłyby być zaoferowane do przetargu z ceną o kilkanaście lub nawet kilkadziesiąt procent niższą od ceny urzędowej. Czy w związku z powyższym Zamawiający zmodyfikuje zapis dotyczący stałości rabatów poprzez wprowadzenie dodatkowego zapisu np. „...stałość rabatu nie będzie egzekwowana w przypadku kiedy oferowana cena jest niższa od aktualnie obowiązującej ceny urzędowej”.”

Odpowiedź: Par. 7.3. ppkt a) wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„a) cen urzędowych dla leków z tym, że WYKONAWCA zachowa zaproponowany w ofercie procent upustu w stosunku do obowiązujących na dzień złożenia oferty cen urzędowych dla leków – stałość rabatu nie będzie egzekwowana w przypadku kiedy oferowana cena jest niższa od aktualnie obowiązującej ceny urzędowej;”

Pytanie 17.

„Do §7 ust.6 projektu umowy prosimy o dodanie:”....pod warunkiem, że nowy/tańszy generyk znajduje się w ofercie wykonawcy”.”

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 18.

„Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §7 ust.7 i ust 8 projektu umowy)?”

Odpowiedź: Par. 7.8. wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„W przypadku zaniechania produkcji leku zawartego w umowie przetargowej WYKONAWCA zobowiązuje się do dostarczenia leku równoważnego (np. innego producenta lub zbliżony w działaniu – po uzyskaniu akceptacji ZAMAWIAJĄCEGO) w cenie ofertowej. W przypadku braku zamiennika, strony uznają umowę za nieważną w zakresie niemożliwym do spełnienia.”

Pytanie 19.

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §9 ust.1 ppkt a) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?”

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 20.

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §9 ust.1 ppkt b) poprzez zapis o naliczaniu ewentualnych kar za opóźnienie dostawy w wysokości nie większej niż 0,3% wartości brutto niedostarczonego przedmiotu zamówienia za każdy dzień zwłoki?”

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 21.

„Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji a nie ma innego leku równoważnego, którym można by było go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku czy nie wyceniać go wcale?”

Odpowiedź: Należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.

Pytanie 22.

„Czy można wycenić leki w opakowaniu innej wielkości niż żądana przez Zamawiającego, a ilość opakowań odpowiednio przeliczyć tak, aby liczba sztuk była zgodna z SIWZ?”

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 23.

„Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampulek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ (czy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?”

Odpowiedź: Zgodnie z opisem w SIWZ, podając pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

Pytanie 24.

„Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci leku np.: tabl. powł.-tabl.; tabl.-kaps. tabl.-drażetki; amp.-fiol. i odwrotnie?”

Odpowiedź: Tak, ale tylko w przypadku zamiany podanej w pytaniu.

Pytanie 25.

„Czy w pakiecie 2 poz. 89 wyrazi zgodę na wycenę preparatu Simeticonum 40mg/100 kaps, co pozwoli na złożenie korzystniejszej cenowo oferty. Preparat Simeticonum posiada takie same właściwości i zastosowanie co Dimeticonum, który występuje w preparacie Espucon wymienionym w SIWS?”

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 26.

„Czy w pakiecie 2 poz. 171 wyrazi zgodę na wycenę preparatu w opakowaniach po 400g, pozwoli to na złożenie korzystniejszej cenowo oferty?”

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 27.

„Czy Zamawiający wymaga aby w Pakiecie 9 poz. 106 był preparat Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla zamawiającego?”

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 28.

„Czy Zamawiający wymaga aby w Pakiecie 9 poz. 106 był preparat Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ?”

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 29.

„Czy w pakiecie 9 poz. 193,194 Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu równoważnego w postaci kapsułek zawierających minitabletki odporne na działanie soku żołądkowego o nazwie Pangrol?”

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 30.

„Czy w pakiecie 9 poz. 12 Zamawiający dopuszcza Preparat Enema 150ml x 50 butelek Dinatrii phosphas dodecahydricus + Natrii dihydrogenophosphas monohydricus w dawce 16+6 G/100 G?”

Odpowiedź: W pakiecie nr 9 w poz. 12 znajduje się lek: „(Metronidazolum 250 mg + Chlorquinaldolum 100 mg) x 10 tabl dopochwowych”. Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie go preparatem Enema.

Pytanie 31.

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu 9 poz. 95, ułatwi to złożenie oferty?”

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 32.

„Czy w Pakiecie 9 poz. 161,162,164,165 Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu równoważnego Letrox?”

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 33.

„Dotyczy pakiet 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 5 preparatu Absenor 300 mg tabl. powł o przedł uwal

x 100 tabl. (Natrii valproas) - w ilości 295 op. i preparatu Absenor 500 mg tabl. powl o przedł uwal x 100 tabl. (Natrii valproas) - w ilości 600 op.?

Preparaty posiadają ten sam zakres wskazań do stosowania, wskazań do refundacji i wskazań pozarefundacyjnych. Dopuszczenie zaoferowania zarówno Valproic ac.+Valproate natr jak i Natrii valproas spowoduje możliwość złożenia ofert przez większą ilość oferentów oraz pozwoli na uzyskanie bardziej konkurencyjnej ceny.”

Odpowiedź: Nie, ponieważ w pak. nr 3 w poz. 106 Zamawiający umieścił już lek „Natrii valproas 500 mg x 50 tabl podzielnych o przedłużonym uwalnianiu”.

Pytanie 34.

Czy Zamawiający w pakiecie 8 poz. 44 Kalium chloratum 150 mg/ml koncentrat do sporządzania r-ru do infuzji x 20 amp po 10 ml dopuszcza zaproponowanie leku w postaci 10ml ampułki?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 35.

Czy Zamawiający w pakiecie 8 poz. 45 Kalium chloratum 15% LZ, 0,15 g/1ml, inj., 20 amp.a 20ml dopuszcza zaproponowanie leku w postaci 20ml fiolek?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 36.

Czy Zamawiający wymaga aby memotropile w pakiecie 8 pozycja 73,74,75 i 76 pochodziły od jednego producenta w celu kontynuacji terapii?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza taką możliwość.