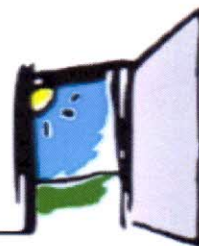


**WOJEWÓDZKI SZPITAL
DLA NERWOWO I PSYCHICZNIE CHORYCH
im. dra JÓZEFA BEDNARZA**

ul. Sądowa 18
86-100 Świecie n/W
woj. kujawsko-pomorskie

Tel. (0-52) 33 11 031
Fax (0-52) 33 24 541
NIP 559-16-99-097

e-mail: sekretariat@szpital-psychiatryczny.swiecie.pl
www.szpital-psychiatryczny.swiecie.pl



oznaczenie sprawy DzV. 27. PN. 5. 2015

Świecie, dnia 20 maja 2015 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWAŃ

ZADANIE NR 3 – PREPARATY DO UTRZYMANIA CZYSTOŚCI SANITARIATÓW

Zamawiający Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Świeciu działając na podst. art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”) zawiadamia o unieważnieniu postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony na DOSTAWA CHEMII GOSPODARCZEJ ORAZ ARTYKUŁÓW GOSPODARCZYCH, ZADANIE NR 3 – PREPARATY DO UTRZYMANIA CZYSTOŚCI SANITARIATÓW.

Uzasadnienie

1. W w/w postępowaniu zostały złożone 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena netto Cena brutto	Termin dostawy	Termin płatności
3	„LOGOS” S.C. K. RUTECKI, P. SYCZYŁO 87-100 TORUŃ, UL. M. SKŁODOWSKIEJ-CURIE 73	7.820,00 zł 9.618,60 zł	3 dni	45 dni
5	„HENRY KRUSE” SP. Z O. O. 55-040 KOBIERZYCE, BIELANY WROCŁAWSKIE UL. KOLEJOWA 3	3.686,90 zł 4.534,89 zł	3 dni	45 dni
6	P. H. „ADMOR” JERZY MORYTO 26-600 RADOM, UL. WIERZBICKA 58/1	11.432,00 zł 14.061,36 zł	3 dni	45 dni

2. Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy.

3.1. W postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy odrzucono ofertę Wykonawcy „LOGOS” S.C. K. RUTECKI, P. SYCZYŁO – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w ten sposób, że:

- a) odnośnie zaoferowanego w poz. 3 produktu „KOSTKA BARWIĄCA” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu), Zamawiający stwierdza brak określenia okresu/ilości zużycia;
- b) odnośnie zaoferowanego w poz. 7 produktu „GRESKAM” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu), Zamawiający stwierdza, iż zakres zastosowania zaoferowanego preparatu nie uwzględnia mikroporowatej struktury powierzchni – zaoferowany produkt przeznaczony jest do powierzchni gładkich.

3.2. W postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy odrzucono ofertę Wykonawcy „HENRY KRUSE” SP. Z O. O. – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w ten sposób, że:

- a) odnośnie zaoferowanego w poz. 7 produktu „ECO18” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu), Zamawiający stwierdza, iż zakres zastosowania zaoferowanego preparatu nie uwzględnia mikroporowatej struktury powierzchni oraz gruntownego czyszczenia;
- b) odnośnie zaoferowanego w poz. 8 produktu „S607” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż oferowany preparat nie posiada właściwości dezynfekcyjnych.

- c) Wykonawca zmodyfikował załącznik cenowy poprzez utworzenie dodatkowych wierszy z osobną wyceną butelek i spryskiwaczy dla poz. 5, 7 i 8.

3.3. W postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy odrzucono ofertę Wykonawcy P. H. „ADMOR” JERZY MORYTO – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w ten sposób, że:

- odnośnie zaoferowanego w poz. 5 produktu „Sani Acid dry” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany preparat nie spełnia wymagań ze względu na niezgodną wartość pH – pożądana 0,5-1,5, zaoferowana 8-11. - ponadto preparat przeznaczony jest do codziennego czyszczenia a wymagany jest do gruntownego;
- odnośnie zaoferowanego w poz. 6 produktu „Cif” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany preparat nie spełnia wymagań ze względu na niezgodną wartość pH – pożądana 9-10, zaoferowana wynosi 11;
- odnośnie zaoferowanego w poz. 7 produktu „Power Clean” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany preparat nie spełnia wymagań ze względu na uniwersalne zastosowanie do wszelkich podłóg wodoodpornych - Zamawiający wymaga preparatu uwzględniającego mikroporowatość powierzchni;
- odnośnie zaoferowanego w poz. 8 produktu „Sani Power” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany preparat nie spełnia wymagań ze względu na przeznaczenie do doczyszczania powierzchni oraz przeciwwskazanie do stosowania na armaturę łazienkową - Zamawiający wymaga preparatu do codziennego zastosowania w tym również do armatury łazienkowej.

4. Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony na DOSTAWA CHEMII GOSPODARCZEJ ORAZ ARTYKUŁÓW GOSPODARCZYCH, ZADANIE NR 3 – PREPARATY DO UTRZYMANIA CZYSTOŚCI SANITARIATÓW zostaje unieważnione, ponieważ nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu.

5. Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

ZADANIE NR 5 – PREPARATY DO DO MYCIA I PIELĘGNACJI POWIERZCHNI

Zamawiający Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Świeciu działając na podst. art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”) zawiadamia o unieważnieniu postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony na DOSTAWA CHEMII GOSPODARCZEJ ORAZ ARTYKUŁÓW GOSPODARCZYCH, ZADANIE NR 5 – PREPARATY DO DO MYCIA I PIELĘGNACJI POWIERZCHNI.

Uzasadnienie

1. W w/w postępowaniu zostały złożone 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena netto Cena brutto	Termin dostawy	Termin płatności
3	„LOGOS” S.C. K. RUTECKI, P. SYCZYŁO 87-100 TORUŃ, UL. M. SKŁODOWSKIEJ-CURIE 73	28.496,36 zł 35.050,52 zł	3 dni	45 dni
4	„CEZAL” SP. Z O. O. 15-085 BIAŁYSTOK, UL. J. K. BRANICKIEGO 19	19.004,00 zł 23.374,92 zł	3 dni	45 dni
5	„HENRY KRUSE” SP. Z O. O. 55-040 KOBIERZYCE, BIELANY WROCŁAWSKIE UL. KOLEJOWA 3	13.600,60 zł 16.728,74 zł	3 dni	45 dni

2. Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy.

3.1. W postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy odrzucono ofertę Wykonawcy „LOGOS” S.C. K. RUTECKI, P. SYCZYŁO – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w ten sposób, że:

- odnośnie zaoferowanego w poz. 1 produktu „ORANŻ 10L” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany produkt nie spełnia wymagań ze względu na przeznaczenie do podłóg błyszczących a wymagany jest do gresów;
- odnośnie zaoferowanego w poz. 4 produktu „DIAM 10L” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany produkt nie spełnia wymagań ze względu na przeznaczenie do powierzchni śliskich a wymagany jest do paneli;

- c) odnośnie zaoferowanego w poz. 6 produktu „STR 10L” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany produkt nie spełnia wymagań ze względu na wartość pH 13, wymagana przez Zamawiającego wynosi od 7 do 11.

3.2. W postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy odrzucono ofertę Wykonawcy „CEZAL” SP. Z O. O. – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w ten sposób, że:

- a) odnośnie zaoferowanego w poz. 1 produktu „Neutral Cleaner” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany produkt nie spełnia wymagań ze względu na uniwersalny zakres działania na różne powierzchnie – Zamawiający oczekuje preparatu dedykowanego do gresu do codziennego i gruntownego czyszczenia;
- b) odnośnie zaoferowanego w poz. 8 produktu „Lightness” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany produkt nie spełnia wymagań ze względu na właściwości – Wykonawca zaproponował polimer a Zamawiający oczekuje pasty do podłogi drewnianej;
- c) odnośnie zaoferowanego w poz. 9 produktu „Wiper Extra” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany produkt nie spełnia wymagań ze względu na właściwości i typ powierzchni – Wykonawca zaproponował produkt do podłogi wodoodpornej a Zamawiający oczekuje do podłogi drewnianej;
- d) odnośnie zaoferowanego w 11 produktu „Cif Cream Lemon” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany produkt nie spełnia wymagań ze względu na konsystencję produktu – Zamawiający oczekuje pasty a Oferent zaproponował mleczko.

3.3. W postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy odrzucono ofertę Wykonawcy „HENRY KRUSE” SP. Z O. O. – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w ten sposób, że:

- a) odnośnie zaoferowanego w poz. 1 produktu „ECO1.1” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany produkt nie spełnia wymagań ze względu na uniwersalny zakres działania na różne powierzchnie oraz przeznaczony jest tylko do codziennego czyszczenia – Zamawiający oczekuje preparatu dedykowanego do gresu do codziennego i gruntownego czyszczenia;
- b) odnośnie zaoferowanego w poz. 2 produktu „ECO18” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany produkt nie spełnia wymagań ze względu na uniwersalny zakres działania na różne powierzchnie oraz przeznaczony jest tylko do codziennego czyszczenia – Zamawiający oczekuje preparatu dedykowanego do podłóg wodoodpornych syntetycznych (linoleum, tarkett, gumoleum, PCV) do codziennego i gruntownego czyszczenia, Zamawiający zgłasza także wątpliwości co do dozowania preparatu w ilości 5 ml na 10 litrów wody;
- c) odnośnie zaoferowanego w poz. 3 produktu „PRO1353W407” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany produkt nie spełnia wymagań ze względu na uniwersalny zakres działania na różne powierzchnie oraz przeznaczony jest tylko do codziennego czyszczenia – Zamawiający oczekuje preparatu dedykowanego do płytek ceramicznych do codziennego i gruntownego czyszczenia;
- d) odnośnie zaoferowanego w poz. 4 produktu „PRO1209P311” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany produkt nie spełnia wymagań ze względu na wartość pH 6, wymagana przez Zamawiającego wynosi od 7 do 9;
- e) odnośnie zaoferowanego w poz. 7 produktu „ECO1” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany produkt nie spełnia wymagań ze względu na uniwersalny zakres działania na różne powierzchnie oraz przeznaczony jest tylko do codziennego czyszczenia – Zamawiający oczekuje preparatu dedykowanego do płytek ceramicznych do gruntownego czyszczenia;
- f) odnośnie zaoferowanego w poz. 9 produktu „Roko Gold Strimax” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany produkt nie spełnia wymagań ze względu na zakres działania na powierzchnie PCV – Zamawiający oczekuje preparatu dedykowanego do drewna;
- g) Wykonawca zmodyfikował załącznik cenowy poprzez utworzenie dodatkowych wierszy z osobną wyceną butelek i spryskiwaczy dla poz. 1-3 oraz 5-7.

4. W związku z tym, że nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony na DOSTAWA CHEMII GOSPODARCZEJ ORAZ ARTYKUŁÓW GOSPODARCZYCH, ZADANIE NR 5 – PREPARATY DO DO MYCIA I PIELĘGNACJI POWIERZCHNI zostaje unieważnione.

5. Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

ZADANIE NR 6 – PREPARATY DO SZYB, LUSTER, MEBLI I SPRZĘTÓW BIUROWYCH

Zamawiający Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Świeciu działając na podst. art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”) zawiadamia o unieważnieniu postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony na DOSTAWA CHEMII GOSPODARCZEJ ORAZ ARTYKUŁÓW GOSPODARCZYCH, ZADANIE NR 6 – PREPARATY DO SZYB, LUSTER, MEBLI I SPRZĘTÓW BIUROWYCH.

Uzasadnienie

1. W w/w postępowaniu zostały złożone 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena netto Cena brutto	Termin dostawy	Termin płatności
3	„LOGOS” S.C. K. RUTECKI, P. SYCZYŁO 87-100 TORUŃ, UL. M. SKŁODOWSKIEJ-CURIE 73	1.549,00 zł 1.905,27 zł	3 dni	45 dni
5	„HENRY KRUSE” SP. Z O. O. 55-040 KOBIERZYCE, BIELANY WROCŁAWSKIE UL. KOLEJOWA 3	24,79 zł 30,49 zł	3 dni	45 dni
6	P. H. „ADMOR” JERZY MORYTO 26-600 RADOM, UL. WIERZBICKA 58/1	51,00 zł 62,73 zł	3 dni	45 dni

2. Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy.

3.1. W postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy odrzucono ofertę Wykonawcy „HENRY KRUSE” SP. Z O. O. – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w ten sposób, że:

a) odnośnie zaoferowanego w poz. 2 produktu „Brial Top” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany produkt nie spełnia wymagań ze względu na zakres działania na różne powierzchnie, za wyjątkiem wymaganych typu meble, sprzęt elektroniczny.

3.2. W postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy odrzucono ofertę Wykonawcy P. H. „ADMOR” JERZY MORYTO O. – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w ten sposób, że:

a) odnośnie zaoferowanego w poz. 2 produktu „Universal Citro” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany preparat nie spełnia wymagań ze względu na niezgodną wartość pH – pożądana 0-7, zaoferowana 9.

4. Nie podlegająca odrzuceniu oferta Wykonawcy „LOGOS” S.C. K. RUTECKI, P. SYCZYŁO uzyskała następującą ocenę końcową, jako sumę punktów uzyskanych w kryteriach: A) Cena oferty, B) Termin dostawy, C) Termin płatności:
 $A = 30,49 / 1905,27 \times 97 = 1,55$ pkt, $B = 2$ pkt, $C = 1$ pkt, $A+B+C = 4,55$ pkt;

5. Oferta Wykonawcy „LOGOS” S.C. K. RUTECKI, P. SYCZYŁO spośród ofert nie podlegających odrzuceniu przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, tym samym zgodnie z definicją podaną w art. 2 pkt 5) ustawy jest ofertą najkorzystniejszą.

6. W związku z tym, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (1205,40 z) i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty co ceny najkorzystniejszej oferty, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony na DOSTAWA CHEMII GOSPODARCZEJ ORAZ ARTYKUŁÓW GOSPODARCZYCH, ZADANIE NR 6 – PREPARATY DO SZYB, LUSTER, MEBLI I SPRZĘTÓW BIUROWYCH zostaje unieważnione.

7. Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

ZADANIE NR 7 – ZESTAWY SPRZĄTAJĄCE I ARTYKUŁY WYMIENNE

Zamawiający Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Świeciu działając na podst. art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”) zawiadamia o unieważnieniu postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony na DOSTAWA CHEMII GOSPODARCZEJ ORAZ ARTYKUŁÓW GOSPODARCZYCH, ZADANIE NR 7 – ZESTAWY SPRZĄTAJĄCE I ARTYKUŁY WYMIENNE.

Uzasadnienie

1. W w/w postępowaniu została złożona 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena netto Cena brutto	Termin dostawy	Termin płatności
6	P. H. „ADMOR” JERZY MORYTO 26-600 RADOM, UL. WIERZBICKA58/1	5.904,48 zł 7.262,51 zł	3 dni	45 dni

2. Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy.

3. W postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy odrzucono ofertę Wykonawcy P. H. „ADMOR” JERZY MORYTO O. – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w ten sposób, że:

- na wezwanie Zamawiającego z dnia 11 maja 2015 r. Wykonawca nie uzupełnił oferty o nieodpłatne próbki oferowanych produktów dla poz. 3;
- na wezwanie Zamawiającego z dnia 11 maja 2015 r. Wykonawca wadliwie uzupełnił ofertę o nieodpłatne próbki oferowanych produktów dla poz. 1, 2, 5 i 6 (Wykonawca uzupełnił ofertę o próbki bez etykiet);
- na wezwanie Zamawiającego z dnia 11 maja 2015 r. Wykonawca nie uzupełnił oferty o etykiety i instrukcje oferowanych produktów dla poz. 7 i 8.

4. W związku z tym, że nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony na DOSTAWA CHEMII GOSPODARCZEJ ORAZ ARTYKUŁÓW GOSPODARCZYCH, ZADANIE NR 7 – ZESTAWY SPRZĄTAJĄCE I ARTYKUŁY WYMIENNE zostaje unieważnione.

5. Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

ZADANIE NR 8 – SZCZOTKI, KIJE, ARTYKUŁY PLASTIKOWE

Zamawiający Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Świeciu działając na podst. art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”) zawiadamia o unieważnieniu postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony na DOSTAWA CHEMII GOSPODARCZEJ ORAZ ARTYKUŁÓW GOSPODARCZYCH, ZADANIE NR 8 – SZCZOTKI, KIJE, ARTYKUŁY PLASTIKOWE.

Uzasadnienie

1. W w/w postępowaniu została złożona 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena netto Cena brutto	Termin dostawy	Termin płatności
6	P. H. „ADMOR” JERZY MORYTO 26-600 RADOM, UL. WIERZBICKA58/1	4.423,30 zł 5.440,66 zł	3 dni	45 dni

2. Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy.

3. W postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy odrzucono ofertę Wykonawcy P. H. „ADMOR” JERZY MORYTO O. – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w ten sposób, że:

- na wezwanie Zamawiającego z dnia 11 maja 2015 r. Wykonawca wadliwie uzupełnił ofertę o nieodpłatne próbki oferowanych produktów dla poz. 2, 3 i 4 (Wykonawca uzupełnił ofertę o próbki bez etykiet);
- na wezwanie Zamawiającego z dnia 11 maja 2015 r. Wykonawca wadliwie uzupełnił ofertę o nieodpłatną próbkę oferowanego produktu dla poz. 17 (Wykonawca przedłożył próbkę z etykietą niezgodną z wymaganiami, tj. „Pasterski szczoteczka do butelek”, natomiast w ofercie podano „Miximport Szczoteczka do zębów”).

4. W związku z tym, że nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony na DOSTAWA CHEMII GOSPODARCZEJ ORAZ ARTYKUŁÓW GOSPODARCZYCH, ZADANIE NR 8 – SZCZOTKI, KIJE, ARTYKUŁY PLASTIKOWE zostaje unieważnione.

5. Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

ZADANIE NR 9 – ŚRODKI HIGIENY OSOBISTEJ

Zamawiający Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Świeciu działając na podst. art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”) zawiadamia o unieważnieniu postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony na DOSTAWA CHEMII GOSPODARCZEJ ORAZ ARTYKUŁÓW GOSPODARCZYCH, ZADANIE NR 9 – ŚRODKI HIGIENY OSOBISTEJ.

Uzasadnienie

1. W w/w postępowaniu zostały złożone 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena netto Cena brutto	Termin dostawy	Termin płatności
3	„LOGOS” S.C. K. RUTECKI, P. SYCZYŁO 87-100 TORUŃ, UL. M. SKŁODOWSKIEJ-CURIE 73	12.226,10 zł 15.038,10 zł	3 dni	45 dni
6	P. H. „ADMOR” JERZY MORYTO 26-600 RADOM, UL. WIERZBICKA58/1	9.152,22 zł 11.257,23 zł	3 dni	45 dni

2. Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy.

3.1. W postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy odrzucono ofertę Wykonawcy „LOGOS” S.C. K. RUTECKI, P. SYCZYŁO – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w ten sposób, że:

- a) zaoferowany produkt „LADY 5L” dla poz. 1 nie spełnia oczekiwań i wymagań Zamawiającego ze względu na dotychczasowe doświadczenia (tj. mydło wycieka z dozowników i krystalizuje się).

3.2. W postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy odrzucono ofertę Wykonawcy P. H. „ADMOR” JERZY MORYTO O. – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w ten sposób, że:

- a) odnośnie zaoferowanego w poz. 2 produktu „4you” na podstawie złożonej dokumentacji (etykieta produktu, karta charakterystyki), Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany preparat nie spełnia wymagań ze względu na wielkość opakowania – oferowane 1 l bez dozownika, wymagane przez Zamawiającego 0,5 l z dozownikiem;
- b) ponadto odnośnie zaoferowanego w poz. 3 produktu „LineaVit” w przedłożonej dokumentacji nie określono wartości pH produktu – Zamawiający nie może zweryfikować zgodności z wymaganiami.

4. W związku z tym, że nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony na DOSTAWA CHEMII GOSPODARCZEJ ORAZ ARTYKUŁÓW GOSPODARCZYCH, ZADANIE NR 9 – ŚRODKI HIGIENY OSOBISTEJ zostaje unieważnione.

5. Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

ZADANIE NR 10 – ARTYKUŁY POZOSTALE

Zamawiający Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Świeciu działając na podst. art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”) zawiadamia o unieważnieniu postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony na DOSTAWA CHEMII GOSPODARCZEJ ORAZ ARTYKUŁÓW GOSPODARCZYCH, ZADANIE NR 10 – ARTYKUŁY POZOSTALE.

Uzasadnienie

1. W w/w postępowaniu została złożona 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena netto Cena brutto	Termin dostawy	Termin płatności
6	P. H. „ADMOR” JERZY MORYTO 26-600 RADOM, UL. WIERZBICKA58/1	4.552,82 zł 5.588,88 zł	3 dni	45 dni

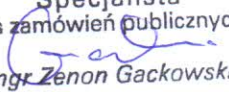
2. Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy.

3. W postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy odrzucono ofertę Wykonawcy P. H. „ADMOR” JERZY MORYTO O. – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w ten sposób, że:

- a) na wezwanie Zamawiającego z dnia 11 maja 2015 r. Wykonawca wadliwie uzupełnił ofertę o nieodpłatną próbkę oferowanego produktu dla poz. 1 (Wykonawca uzupełnił ofertę o próbkę bez etykiety);

- b) zaoferowany produkt dla poz. 5 jest zasłone wzorzystą z PCV (próbka), natomiast Zamawiający oczekuje zasłony tekstylnej w jednolitym kolorze;
- c) na wezwanie Zamawiającego z dnia 11 maja 2015 r. dla poz. 8 Wykonawca nie uzupełnił oferty o ulotkę informacyjną ze sposobem użycia.
4. W związku z tym, że nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony na DOSTAWA CHEMII GOSPODARCZEJ ORAZ ARTYKUŁÓW GOSPODARCZYCH, ZADANIE NR 10 – ARTYKUŁY POZOSTAŁE zostaje unieważnione.
5. Środki ochrony prawnej
Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.


.....
(podpis przewodniczącego komisji przetargowej)

Specjalista
d/s zamówień publicznych

mgr Zenon Gackowski
.....
(podpis sekretarza komisji przetargowej)


Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa
Wojewódzki Szpital dla Nerwowo
i Psychicznie Chorych w Świeciu

.....
Jak. Sławomir C. Biedrzycki
specjalista psychiatra
(podpis kierownika Zamawiającego)


.....
(podpis członka komisji przetargowej)